

教學實踐研究計畫現況與省思： 以醫護學門為例

教育部教學實踐研究計畫
醫護學門召集人 林其和

大綱

1. 教學實踐研究計畫背景介紹
2. 醫護學門研究計畫分析
3. 教學實踐研究投稿分析
4. 研究倫理/學術倫理常見問題
5. 教師的教學評量與升等

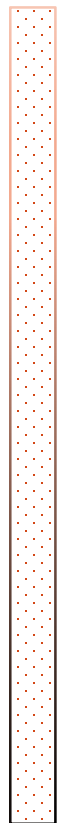


3

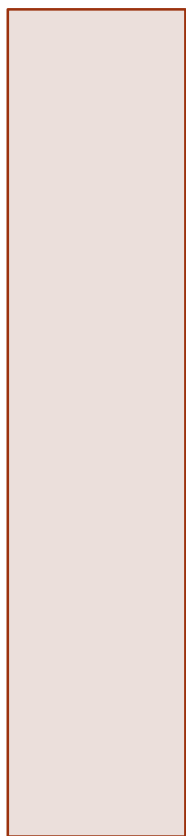
1. 教學實踐研究計畫介紹

教學實踐研究

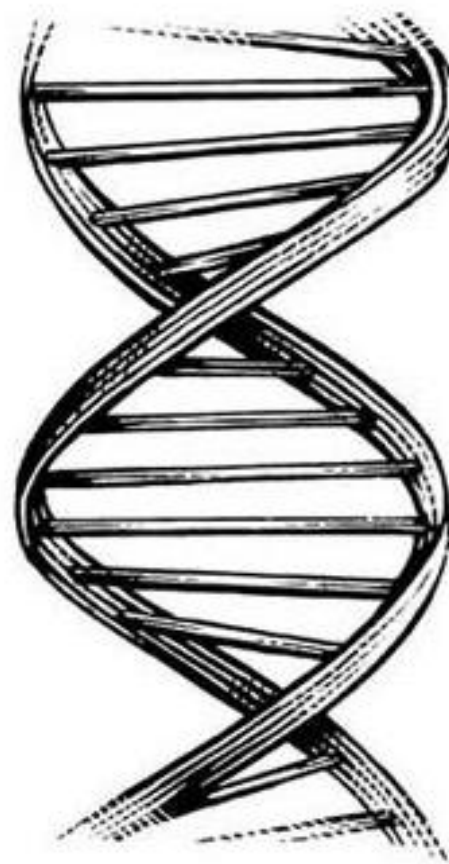
教學



研究



教學



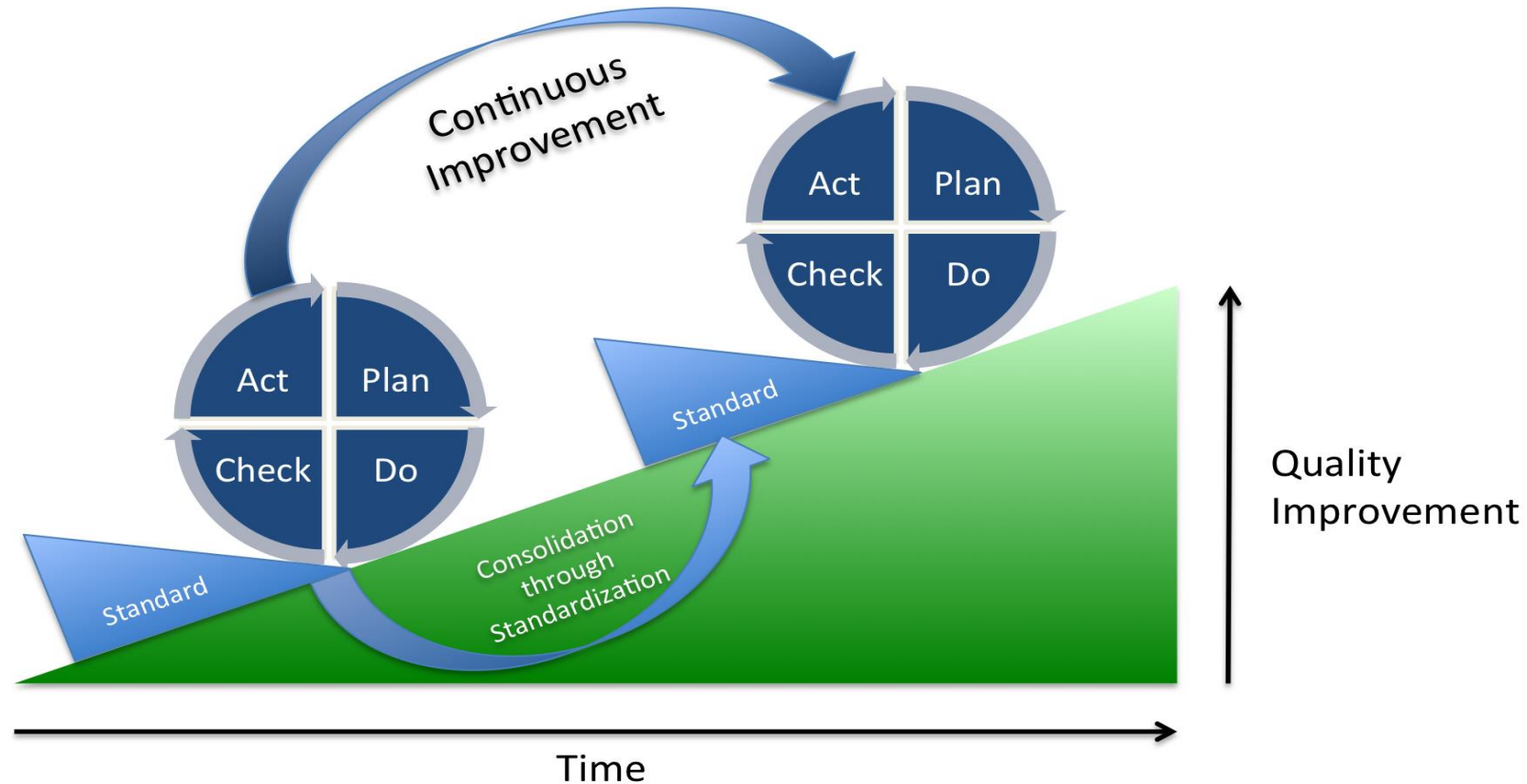
研究

教、學相長：教學與研究的雙螺旋



運用PDCA作為品質改善的手段

JOHANNES VIETZE - CC BY-SA 3.0, [TTPS://COMMONS.WIKIMEDIA.ORG/W/INDEX.PHP?CURID=26722308](https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=26722308)



教學實踐研究的**核心精神**

「教師從解決教學現場的問題出發，所驅動的一連串系統性反省、批判、建構與行動的歷程，最後結果再回饋給教學現場。」

→ **“改變教學現場”**
“具證據的評估”



教學實踐研究案審查最重視的兩件事

一、改變教學現場

- 明確的問題意識
- 與時俱進、創新的問題解決方法
- 具體改變教學現場的策略

二、具證據的評估

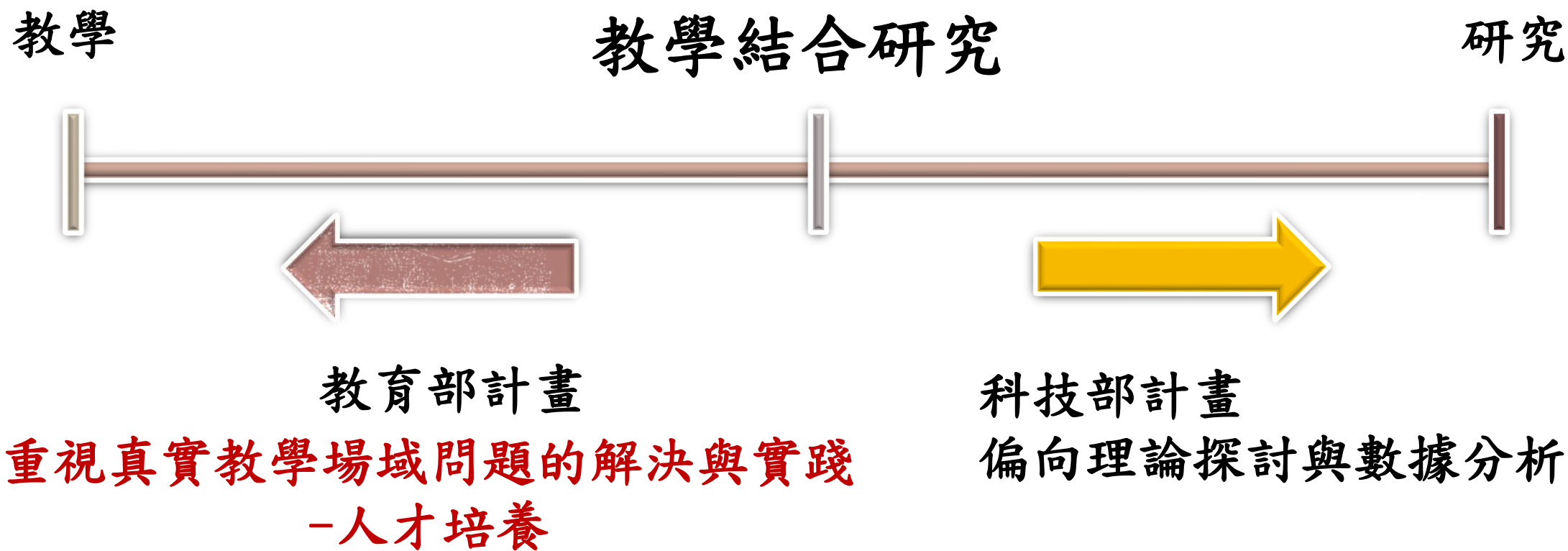
- 具有系統的觀察與客觀資料分析
- 避免模糊的綜合印象



例子

職級	計畫名稱
副教授	應用POEC探究式教學法串接生物與生理學課程中細胞膜與膜電位等單元以提升學生學習成效
副教授	以錨式情境教學法、智慧診斷練習、與類巴林特小組翻轉【老人精神醫學與健康議題】課程
副教授	夢想守護者: 3D虛擬實境應用於物理治療之緊急醫療救護教學

教學實踐研究計畫與科技部計畫有何不同？



教師的教學評量與升等的改變

-PARADIGM SHIFT

1. 教育部推動教師多元升等制度(102試辦、105學年專案)。
2. 教育部107年高教深耕計畫-以學生為主的教學創新,鼓勵課程及教學之研究。

11

2.醫護學門計畫申請與結果分析

計畫申請人資格

各公私立大專院校之現任專任、專案教學人員、
附設醫院或評鑑屬醫學中心等級教學醫院人員。

以教師個人計畫申請為限。

計畫收集與審查流程 I

時間	作業事項	說明
12/21~1/10	檢查申請案文件是否齊全	
1/13~1/22	各學門/專案召集人會議	初審會議前各學門/專案召集人先行召開會前會，討論初審會議進行方式。
2/17~2/27	薦審會議 (申請計畫指派審查人)	召開薦審會議，就每案申請計畫指派 2 名初審委員。
3/2~3/31	初審委員至系統進行初審	<ul style="list-style-type: none">● 書面評分基準說明： (1)「極力推薦」者，為「90 分以上」； (2)「推薦」者，為「80-89 分」；

計畫收集與審查流程 II

4/1~4/17	第三人書審	<ul style="list-style-type: none">● 2 位書面審查委員評分結果認定標準： 兩位成績差距 10 分以上者，將再請第 3 位審查委員審查判定。
4/20~4/30	各學門/專案召集人會議	<ul style="list-style-type: none">● 複審會議前各學門/專案召集人先行召開會前會，討論複審會議進行方式。
5/2~5/17	複審會議	<ul style="list-style-type: none">● 本會議係由各學門由正副召集人及複審委員共同召開。● 80 分始為進入複審之門檻；另介於 79~75 分邊緣值之案件則由複審會議視申請案品質給予通過與否的建議。● 討論審查基準，建議通過案件及獲補助金額。
5/29	決審會議	<ul style="list-style-type: none">● 本會議由次長主持，確認各學門通過案件及獲補助金額。

109年度各學門領域申請件數

學門 編號	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
學門/ 專案	通識 (含體育)	教育	人文藝 術及設 計	商業及 管理	社會 (含法 政)	工程	數理	醫護	生技農 科	民生	[專案] 大學社 會責任 (USR)	[專案] 技術實 作	總計
件數	455	391	340	426	101	379	80	260	61	110	191	226	3020 件
申請 比率	15.07%	12.95%	11.26%	14.11%	3.34%	12.55%	2.65%	8.61%	2.02%	3.64%	6.32%	7.48%	100%

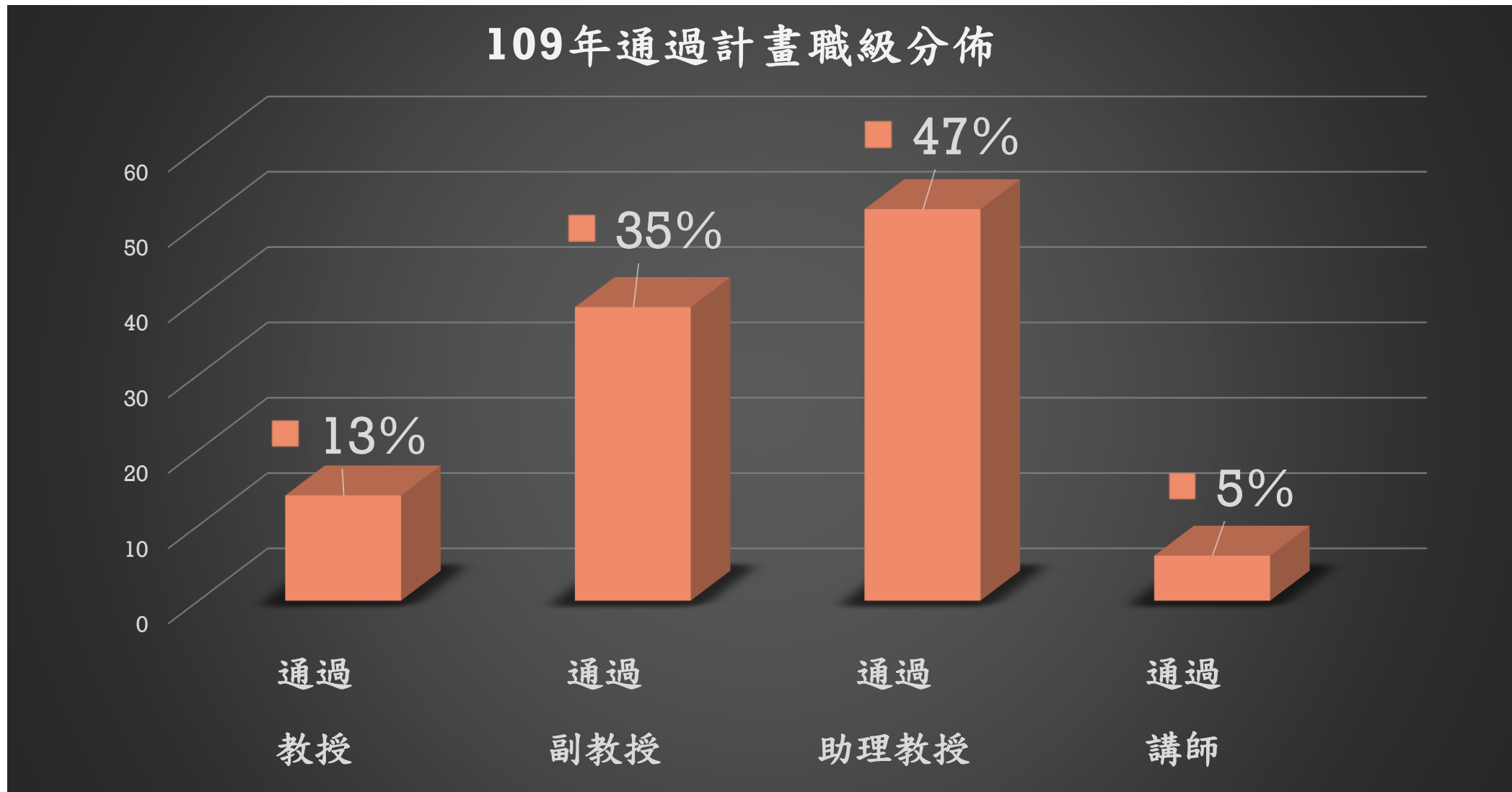


109年度醫護學門計畫各職級通過率

通過率以不超過45%為原則

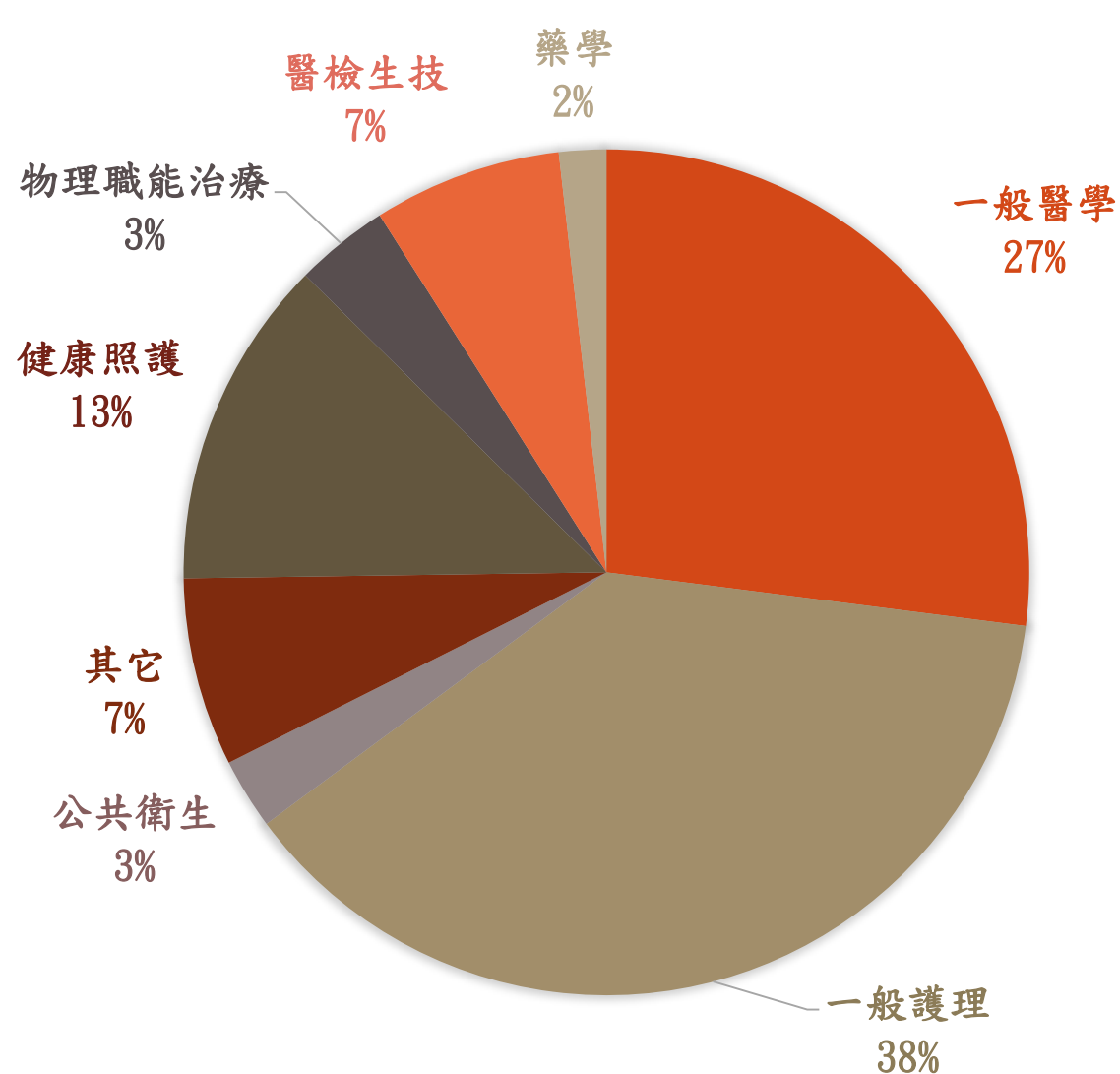
學校類別	件數	教授	副教授	助理教授	講師	總計
一般大學	通過	12	24	32	5	73
	申請	28	40	55	11	134
	通過率	42.9%	60.0%	58.2%	45.5%	54.5%
技職校院	通過	2	14	24	3	43
	申請	7	48	58	13	126
	通過率	28.6%	29.2%	41.2%	23.1%	34.1%
總件數	通過	14	38	56	8	116
	申請	35	88	113	24	260
	通過率	40.0%	43.2%	49.6%	33.3%	44.6%

109年度醫護學門計畫各職級通過比例



109年度醫護學門計畫各領域比例(通過45%)

領域分類	案件數
一般護理	42
一般醫學	30
健康照護	14
醫檢生技	8
物理、職能治療	4
公共衛生	3
藥學	2
其他(中醫、牙醫)	8
總計	111



課程模式

■ 分為四類型，以教學場域與實體/科技融入式課程分類

1. 課堂 7%：課程於教室內進行

2. 課堂+場域 80%：部分於教室，部分於非教室場域進行，非教室場域可分為：

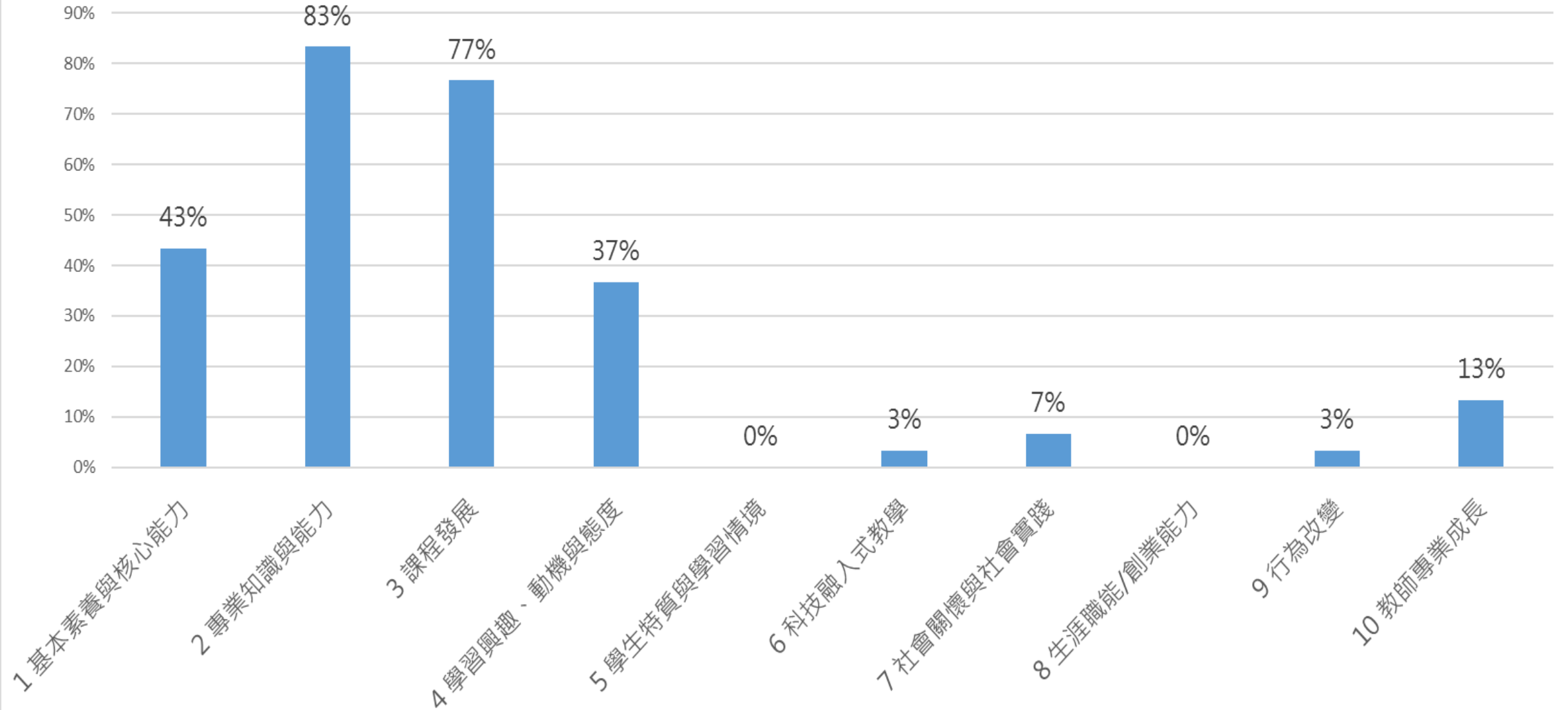
- 1) 課室作為實作場域：如程式設計、實習教室等
- 2) 企業/業界/社區：與產業相關之場域作為實作場域
- 3) 田野調查場域：帶領學生進行田野調查、消費者需求調查等
- 4) 醫院或照護機構

3. 場域 3%：所有課程於場域進行(以醫院或照護機構臨床實習課程)

4. 科技融入式課程 10%：

- 1) 線上平台課程：採用磨課師或開放式課程等模式，教學、成效評估皆使用線上平台
- 2) 融入學習科技：透過AR、VR於校內建構實作場域，或透過學習科技進行教學、小組討論、學生回饋、學習評量等課程

108年醫護學門計畫關注之研究問題類型



計畫沒通過可能的原因

- 與實際教學場景、教學策略無關。
- 解決教學困境的方法缺乏教學理論支持。
- 教學成果的評估計畫缺乏客觀的證據。
- 同一門課重覆提出計畫，沒說明其延續性理由。
- 重覆提出相同的教學策略於不同門的課。
- 計畫與其他計畫(深耕、科技部...)內容相近。
- 計畫內容與發表過的文章相似度過高。

補助經費

- 獲獎教師所屬學校亦獲教學資源及支持措施，經審查通過之學校由教育部另核給每一案獲補助計畫額度15%之管理費用。
 - 透過補助學校行政管理費以協助督導計畫之執行。
- 每一通過案件補助額度，最高50萬元，以不低於 15萬元為原則。
- 人事費不得超過60%經費，可編列主持人費但不得聘專任助理。

23

4. 《教學實踐研究》期刊投稿

「教學實踐研究」期刊

教育部教學實踐研究計畫專案辦公室發行成立之學術性期刊，主旨在藉由高等教育各類教學實務議題的**研究成果分享**，提升教學品質與學生學習成效，且透過研究交流促進各領域大學教師在課程設計、教材教法、研究方法、成效評量、學生特質等方面的專業素養，以**促進教學實務現場的改變**。

期刊範疇以在大學校院教學實務現場衍生之相關議題為主。論文以實證性論文為主，歡迎量化、質性與混合式研究論文投稿，尤其歡迎**探討各類質、量化學習成效評量主題文章**。

投稿說明

1. 本期刊徵求中英文稿件，自109年2月24日起開始收稿，文稿隨到隨審，來稿原則上於收件後四個月內回覆初步審查結果。

2. 投稿教師請透過線上投審稿系統投稿：

期刊官網：<https://jsotl.stpi.narl.org.tw/>

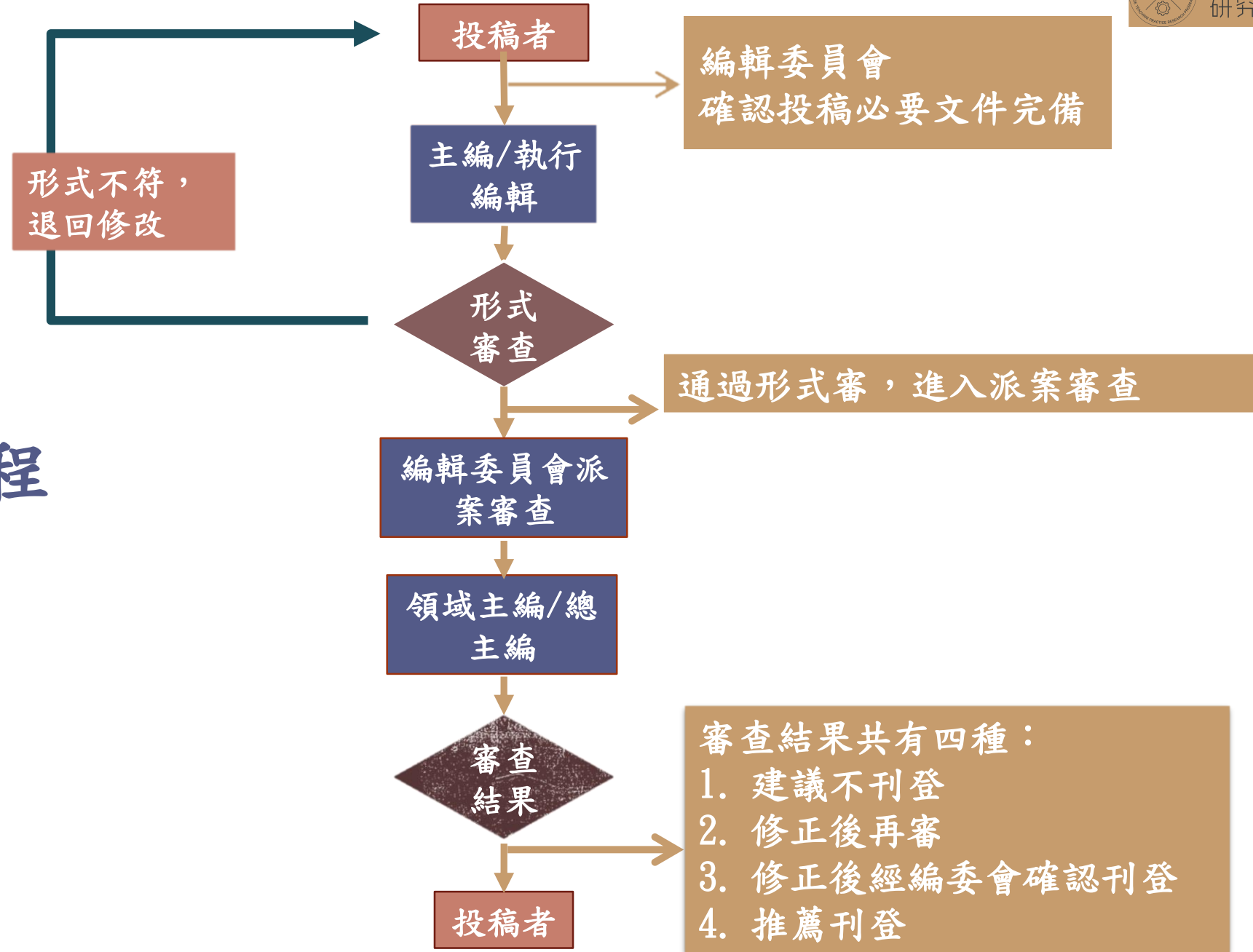
3. 徵稿類型：一般論文、教學實務紀要、議題性評論

4. 本期刊總主編：國立中正大學通識教育中心 黃俊儒教授

執行編輯：教學實踐研究計畫專案辦公室 洪萱芳博士



審查流程



徵稿類型 1：一般論文

1. 來稿字數以5000-8000字為限，以實務研究論文為主，有關高等教育領域之教學與學習相關議題之原創性論文為主，著重在改變教學現場的創新策略及成效。

2.

質性資料	量化資料
問卷文字回饋	問卷/滿意度調查
學生作業/報告/學習單	成就測驗成績
教師課堂觀察紀錄/訪談資料	量表
教師日誌	課程評量
教師教學歷程紀錄	Rubric 成績評比
專家回饋評量紀錄	

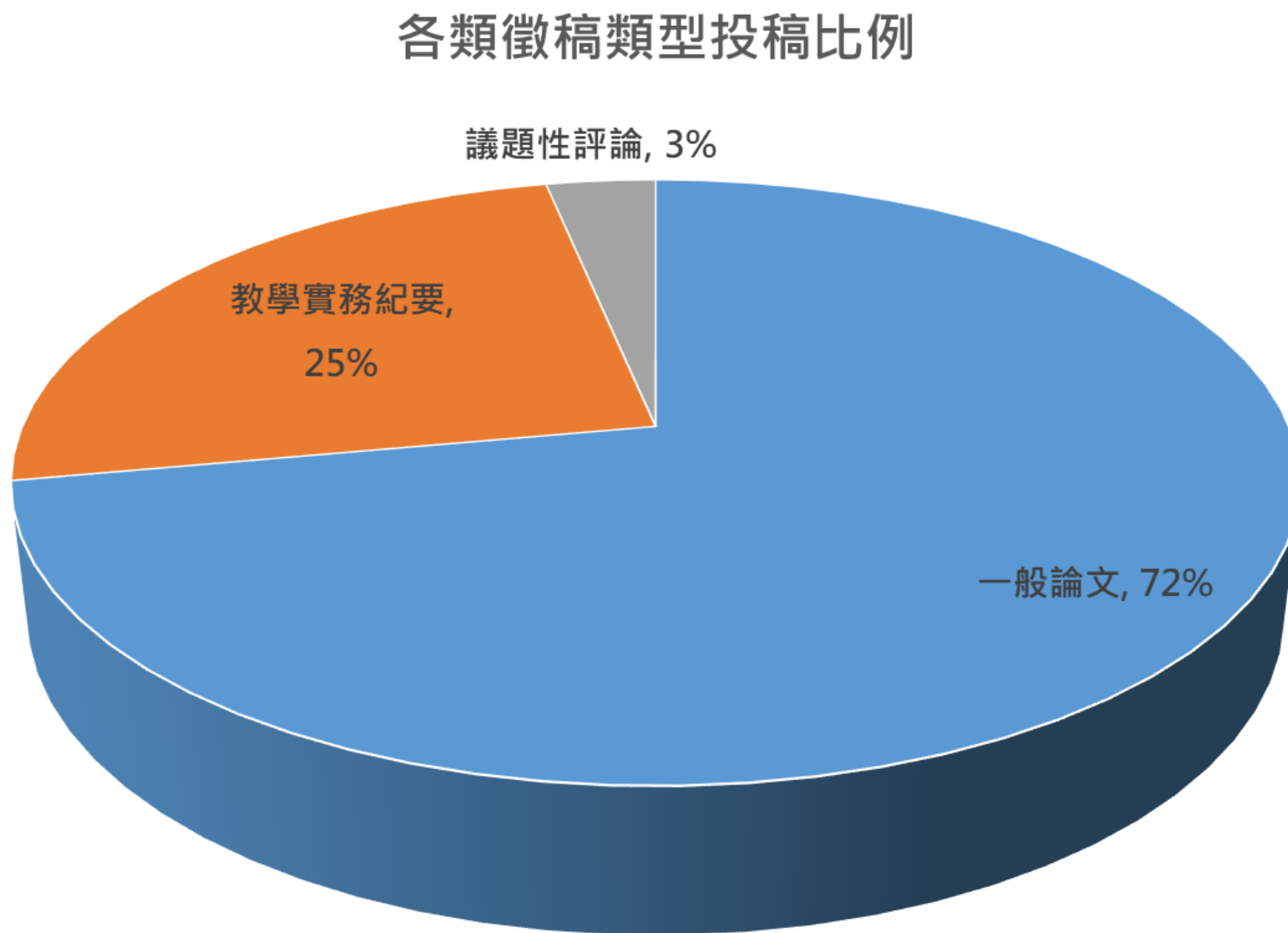
徵稿類型 2：教學實務紀要

1. 來稿字數以2000-3000字為限，以創新性的教學實踐策略為主，特別著重在開創意義及實務應用的價值，例如創新的課程設計、課綱安排、單元內容規劃、教具開發、互動模式設計、作業規劃、班級經營策略等。
2. 本類型不要求研究方法的規劃，但從創新性、實務性及應用性來評定文章的價值，目的是作為未來大學教學實務的工具箱角色。
3. 撰寫原則：
 - 1) 創新性：方法的創新或是應用的創新
 - 2) 實務性：內容是否基於教學現場的深入觀察或回應教學實務現場的問題
 - 3) 應用性：內容是否足以作為其他相關領域教師參考或提供優缺點分析

徵稿類型 3：議題性評論

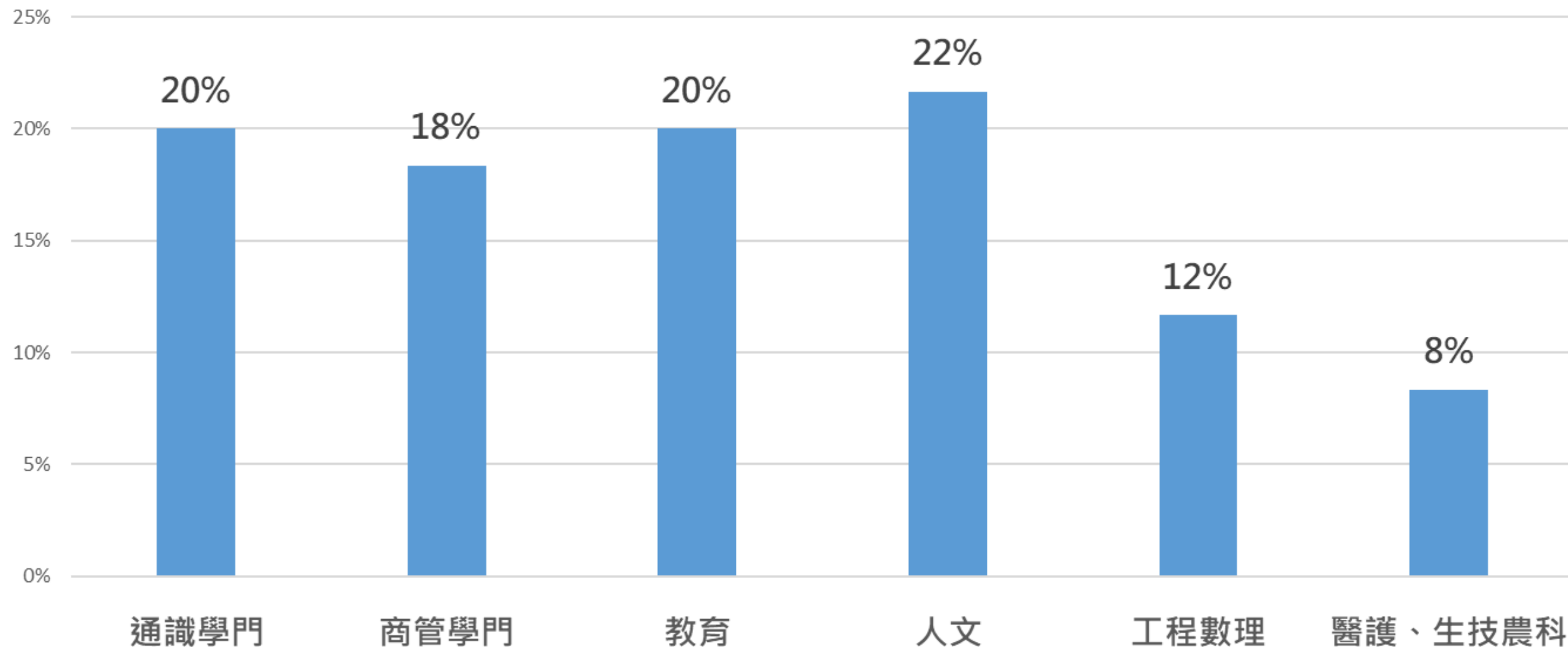
1. 來稿字數以3000-5000字為限，以高等教育之教學實踐的議題評論為主，特別著重在時事議題觀察、高等教育理念評析等對於教學改進有所助益的論述，例如教學觀念探討、教材引介、書評、時事議題評析等。
2. 本類型主要從**議題的重要性及反思性作為考量**，主要目的是能引發讀者對各種教學實務議題進行深入批判及反思。
3. 例如：可針對某種教學法在某個專業領域的教學進行批判與反思，如問題導向教學法(PBL)於行銷課程中實作教學的應用與限制

目前投稿概況-各類型投稿比例



目前投稿概況-各學門投稿比例

教學實踐研究-109/2-109/7 投稿領域比例

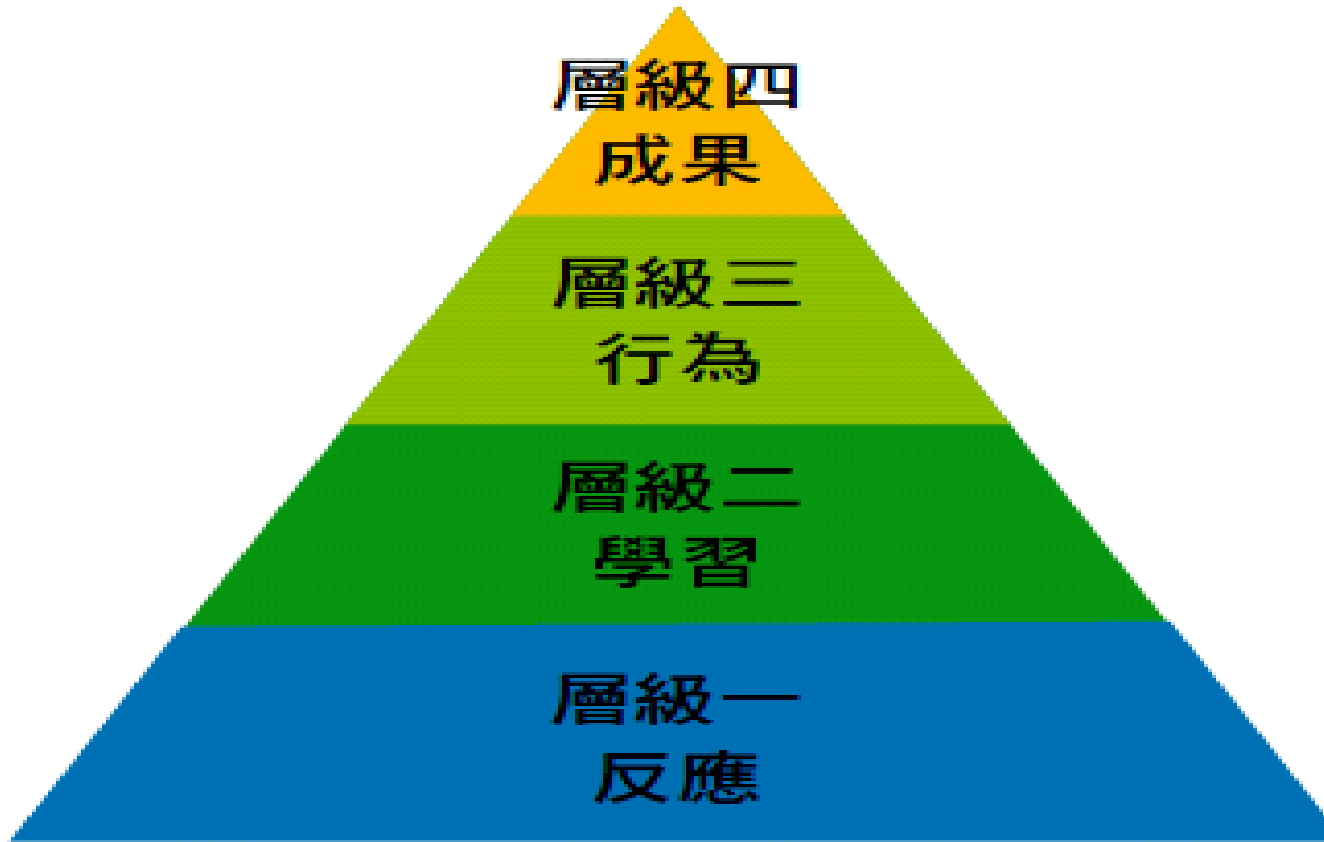


投稿常見問題

問題類型	說明
一般性問題	1) 未依據刊物格式、檢附不必要之圖表 2) 文章像結案報告、資料及結構零散鬆散等 3) 放錯重點：只是告訴大家「多努力」缺乏說明「多有效」
文獻探討	1) 引用文獻 年代久遠 2) 未進行統整分析，並說明從文獻分析結果，為何要進行本研究
研究方法與流程	1) 研究設計需回應如何進行可回應研究問題之研究資料蒐集，不理想的狀況以 滿意度問卷 回應學習成效評估，或單以 課程評量問卷 回應學習 成效評估 等 2) 研究法與研究流程說明較為薄弱，為何 採用研究法及為何選擇這幾類資料 陳述不清楚
研究結果與討論	1) 列出利用各種方法蒐集之資料，但並未進行統整分析 案例：動機問卷研究結果顯示在引起注意與獲得滿足構面，後測平均分數顯著高於前測，因此可導入業界實作活動引起學生動機 2) 採用報告績效指標作為學習成效評估證據 案例：本研究邀請業師進行工作坊， 證照考取比例高達80% ；工作坊參與人次約100人。

成果評量

MILLER GE. THE ASSESSMENT OF CLINICAL SKILLS/COMPETENCE/PERFORMANCE. ACADEMIC MEDICINE (SUPPLEMENT) 1990; 65: S63-S67.



圖一 柯氏學習評估模式 評鑑雙月刊 68期鍾佩君

34

5. 研究倫理/學術倫理常見問題

教學實踐研究計畫之研究倫理相關規定

■十四、研究倫理審查相關文件

(一)研究計畫中涉及人體研究法第四條者，從事取得、調查、分析、運用人體檢體或個人之生物行為、生理、心理、遺傳、醫學等有關資訊之研究，獲核定通過之計畫經審查應送合格之研究倫理審查單位審查者，應於計畫執行前檢附審查通過之核准文件。

(二)研究計畫涉及以個人或群體為對象，使用介入、互動之方法、或使用可資識別特定當事人之資料，而進行與該個人或群體有關之系統性調查或專業學科之知識性探索活動者，應於計畫執行前檢附對於研究參與者招募方式及告知同意內容之相關文件。

研究倫理參考原則

- 符合以下項目之一，應送審 IRB/REC 並取得核准函：
 1. 除了學生之外，涉及第三方之資料（病患、病歷、病患的檢查數據、實習現場、臨床技巧、照護、急救…等）。
 2. 有生理資料：因教學實踐計畫而需要蒐集學生或他人之生理資訊（體育/體能測量數據、體檢、影像、生理訊號、MRI、眼動儀、彼此抽血…等）。
 3. 心理資訊：焦慮、情緒、壓力…等。
- 仍建議送審 IRB/REC 並取得核准函：
 1. 教學方法研究，以常規教學與新課程內容進行比較，研究設計區分實驗組、對照組之研究計畫。
 2. 未來投稿之期刊會要求提供 IRB/REC 核准證明者。

學術倫理-疑似違反學術倫理問題態樣

1. 與高教深耕計畫或其他研究計畫雷同
2. 與去年計畫相似性高
3. 文獻未經改寫，且未引註
 - 1) 於文獻探討時，引用網路資訊如網頁介紹，**全文抄襲**
 - 2) 於引用期刊、專書文章時，引用卻**未引註**，且計畫書文字段落與引用文章相似
4. 與其他教師或共同主持人研提之計畫書高度雷同

- ◆目前最常見的為第2類案件，目前第2類案件108年計畫約為平均**11-12**件，109年計畫約為平均**7**件。
- ◆第3類案件則有程度差異，但各學門皆有案例。

豐富教師的教學評量內容

- 教學科目與授課時數
- 教師投入教學增能活動次數與時數 *
- 教學研究計畫數目與等級 *
- 學生對教師教學評語 *
- 教學相關獎項 *
- 發表教育相關的論文 *
- 受邀參與或主持全國或國際教育研討會 *

謝謝

Q & A

