

第七十二期 亞洲大學 教師增能專刊

TEACHER EMPOWERMENT HIGHLIGHTS

Teaching Resources And Faculty Development Center

發行所:亞洲大學 發行單位:教學資源暨教師專業發展中心 總編輯:柯慧貞 編輯:李汎庭、林宜潔 設計:黃晨芳



四創學園

學生具創造力、教學具創新力、課程具創意力、畢業具創業力。



迎新進老師們加入本校

103年8月28日本校舉辦新進教師研習會歡迎新進老師加入亞洲大學，共有25位生力軍加入亞大團隊。介紹新進教師如下：醫學暨健康學院有護理學系講座教授黃秀梨、護理學系副教授吳樺珊、護理學系助理教授郭雅雯、生物科技學系教授徐國強、保健營養生技學系特聘教授陳曉鈴、保健營養生技學系助理教授吳文慈、健康產業管理學系專案助理教授莊淑惠；資訊學院：光電與通訊學系講座教授許政行；管理學院有財經法律學系副教授李維宗、會計與資訊學系特聘教授吳清在、國際企業學系特聘教授楊聲勇、休閒與遊憩管理學系助理教授賴政豪、休閒與遊憩管理學系副教授級專業技術人員張煜焜；人文社會學院有外國語文學系專案助理教授吳淑卿、幼兒教育學系專案助理教授黃桂芝、幼兒教育學系專案助理教授周小玉；創意設計學院有視覺傳達設計學系教授蘇文清、創意商品設計學系專案助理教授柯雅娟、創意商品設計學系專案助理教授級專業技術人員黃雅毓、創意商品設計學系專案助理教授級專業技術人員李梅齡、時尚設計學系助理教授吳可文；通識教育中心有通識教育中心專案助理教授林怡君；語文教學研究發展中心有專案英語教師Thomas A. La Grua、專案英語教師Torah Oglender、專案英語教師William G. Morley。



傑出與優良教學教師經驗傳承

教學資源暨教師專業發展中心(簡稱教發中心)邀請101、102學年度獲得「教學獎」的老師分享教學秘笈經驗，分享如下：

首先，如何設計課程？

心理系柯慧貞：我喜歡服務學習課程，在設計上，我安排學生學了理論後，將之應用於服務他人或社會；如此，不只是強化了學生關懷他人的價值與經驗，更可以由做中學，學會應用專業知識，再從應用成果反思所學知識與技能，也從服務成果來肯定專業的價值與建立專業自信。

視傳系洪祺森：課程的內容建議循序漸進，由淺入深，在較深的理論部分，須提供較多元且淺顯易懂的案例，甚至實際操作讓學生能夠從建立自信與興趣的前提下，達到良好的學習動機。

保健系蒙美津：以學生的學習為出發點，仔細思索並確認在此課程中，學生應該學到的最重要資訊是什麼？應該瞭解的最重要概念是什麼？應該記得那些核心知識？或是應該發展那些實作技能？

第二，如何編撰教材？

財金系張眾卓：倘若教科書無法滿足所要教授的所有課程內容，則以課堂補充新知的的方式，進行相關的課程教授。例如，在大學部「金融市場」或「貨幣銀行學」的課程中，後學期盼能讓學生更瞭解金融市場的脈動，故會每週補充近期最熱門的金融市場用語，或蒐集相關的新聞、影片，令學生習得課本以外的相關內容，同時亦將理論與實務結合；

社工系南玉芬：依據課程需要設計ppt，善用smart art的功能，讓ppt更活潑、動態，文字勿過多，清楚標示在書本中的頁數。不要使用出版社的ppt，會讓學生感受不到教師備課的用心。

第三，如何改進教學法提升學生學習動機與成效？

通識中心蔡宜勳：要求學生製作成果報告之ppt檔案與鼓勵將報告寫成文章並輔導投稿，增進其榮譽感；生科系葉貞吟：請修課同學填寫上課心得及建議，以便適時調整教學方法，提升學生學習成效，且將生活事件及國際相關事件融入課堂，並與課程做連結，以提升學生之學習動機。

社工系洪千惠：貼近學生，用學生聽得懂的話、連結學生的生活經驗、強化社工專業的使命感和願景，其二，運用資源，充分利用專業教室的設備、讓學生彼此觀摩學習且競爭又合作。

第四，如何經營班級

視傳系陳俊宏：主動關懷學生-亞洲大學創意設計學院學生進到設計學系的理由各有不同，也許是興趣和憧憬，也可能是分數剛好落在亞大，或者是家長、老師的意見，換句話講，他們是沒有基礎、甚至是不曉得設計是什麼東西的一張「白紙」，必須對他們進行興趣和潛能的開發，因為「天生我才必有用」，儘管設計學系學生的學科能力比不上前段大學，但他們應該有另一方面的潛能，他們有可能是有創意、會動手的優秀設計人才，而經過這幾年來的觀察，我發現我們的學生的確是這樣的，他們的成果令人刮目相看。

社工系洪千惠：強調課堂互動(老師和學生、學生和學生)，例如:小組的討論、演練、競賽;課堂提問;蘇格拉底式對話等。

第五，如何提升學生課業輔導成效？

光通系張清濠：對於學習進度較慢的學生，我除了請成績好的同學輔導之外，我自己也會撥時間幫學生輔導。我發現同儕的輔導非常有幫助。

生科系葉貞吟：除了排定之輔導時間外，鼓勵學生多利用電子郵件詢問問題，以便能適時解惑。鼓勵修課同學組成讀書會，分攤唸書之負擔，並可一起討論問題及解惑，以提升課輔。

第六，如何考評學生學習成績及學習成效？

生科系姚雅莉：提供具挑戰性的、較大型的作業讓程度好的同學有機會表現。平時則提供簡單的、只要有來上課就答的出來的問題給一般的同學，一方面鼓勵同學來上課，二方面提高這些同學的成績。

健管系龔佩珍：清楚的讓同學知道，除了出席、作業、平時分數及考試分數，同學的學習態度亦是一項非常重要的評分指標，只要認真、願意學習，即便只是小小的進步，我都給予大大的鼓勵。不完全以考試方式得到的分數來評量同學的學習，讓同學知道，即使考試分數不是太理想，只要認真、願意學習，老師一定看得到同學的努力，並會回饋到同學的學習評量，以此提升同學的學習動機。尤其一些數理基礎薄弱甚至排斥數字的同學，以同理心來理解同學的學習困難，讓同學知道我會站在他們的立場考量，我們師生一起努力，完成這門課程的學習。訂定一個公平公開，絕大多數同學都能達到的通過門檻，且全部的同學都是在此條件及標準下被評量，不斷的鼓勵他們，增進同學的學習成效。

會資系何里仁：在平時成績中，除出席及作業繳交外，加入同儕互評機制，請同學對於其他同學在分組討論時的付出給予評分。此舉除降低分組討論時有同學欲「搭便車」的情況外，亦可藉由學生本身的參與提升其對成績公平性的認知。

第七，教學理念

心理系柯慧貞：「教學」對我而言是不斷學習與自我成長的過程~學習如何教，效果較好？學習了解個別差異，如何因材施教？學習如何和學生溝通與建立關係，有利學生的成長？學習教材如何設計，最能啟發學生？學習ppt如何佈局，溝通效果最好？

經管系陳世良：誘導學生主動學習、同儕學習進而合作學習是老師的職志與使命。

光通系張清濠：不要太嚴肅，盡量用簡單的語言上課，不要不理會學生的吸收，只趕自己的進度。

生科系黃素華：將學生在課堂中所完成的作品視為珍藏品，小心翼翼地蒐集並保存，再以研究的態度來分析並比較結果，以作為調整與修正教材內容的依據。

全校教職員樂捐一日所得！

高雄市發生嚴重氣爆事件，災情慘重，為發揮人道救援精神，幫助受災地區的民眾早日重建家園，本校發動全校教職員樂捐一日薪資所得，本校校長蔡進發率先捐款拋磚引玉，累計樂捐金額已達35萬1053元，將匯入高雄市政府社會局社會救助金專戶，為高雄祈福送暖。

本校人事室8月4日上午發出「發動樂捐一日所得，協助高雄市民重建家園」的信函，請各學術暨行政單位轉知所屬教師、同仁，並彙整樂捐名冊，不少教職員收到樂捐名冊，立即簽署，表達「樂捐助人」的意願，展現亞大人關懷社會的精神。

高雄市傳出氣爆事件，本校學務處8月1日上午立即請各學系主任及班級導師，協助了解系所、班上的學生或家屬有無損傷情形，如有上述情形，立即回報校安中心協助處理，詢問結果，100多位家住高雄市的本校學生，並未傳出任何學生或家屬受到氣爆事件的傷害或損失。

本校主任秘書施能義指出，高雄市發生八一氣爆事件，造成重大傷亡，基於學校的「關懷」教育理念與善盡社會責任，教職員同仁踴躍樂捐，發揮「人溺己溺、人飢己飢」精神，協助高雄市民災後重建，充分展現人道關懷精神。

「天佑高雄！高雄加油！」來自高雄的本校學務長張少樑，一直關心高雄氣爆事件的發生與原因，張學務長說，他從少在高雄長大、求學，也不甚了解石化管線居然埋在高雄市街地底下，終致釀災，他剛獲知高雄三多路等地區發生爆炸，相當驚訝，直呼不可思議，除了希望找到真正爆炸原因，也盼揪出凶手究責，檢討都市石化管線的配置，避免再發生類似的不幸事件。



提升學生學習成效

文 / 王如哲
高等教育評鑑中心執行長
2014.7 評鑑雙月刊第50期

我國高等教育評鑑制度的回顧與前瞻

臺灣高等教育評鑑制度的發展是近二十年的事，其中最突破性的進展即是第三方外部品保機構的出現，透過政府與大學之外的第三方，建立高等教育外部品保與評鑑體系。

以協助學生為本 起源於美國的第三方外部品保制度

這樣的發展並非臺灣所獨有。觀諸世界各國的歷史，高等教育原本是一個較為鬆散的學術組合，透過大學各自的學術運作，自主決定許多事務，並無「評鑑」的觀念。直到一百多年前，美國才開始建立大學評鑑制度，但最初目的並非為了檢核大學教育的品質，而是希望透過外部評鑑，讓大學生跨州或跨校就讀的學分與學位可以互相採認，以有助於建立更完善、可相互銜接的學位體系。

由上述高教評鑑的發展脈絡可知，教育的目的最重要仍應回歸到學生，對學生有幫助。之後，美國高教評鑑制度的發展慢慢演變為以聯邦政府的補助資格當作門檻，走向最低限度要求（minimum requirement）的概念，換言之，只要達到最起碼門檻的標準，即能通過認可，評鑑認可制於焉形成。

高教普及化 促成歐亞地區外部品保制度的發展

至於美國以外的地區，高教評鑑制度的發展則緩慢許多。歐洲雖然是現代大學的發源地，但高教評鑑制度直到二、三十年前才開始起步，主因在於歐洲大學擁有十分良好的獨立自主學術傳統，要發展出一套從外部評鑑大學的制度，可能性本就不高；加上它又是一個菁英體系，更沒有人敢對大學做評鑑。而世界另一端的亞洲地區，例如臺灣，大學幾乎都由政府嚴密監督著，透過法令與各方面的規範管控大學事務，所以初期也不會有所謂的外部評鑑制度；而且大學完全掌控在政府手中，確保大學品質理當是政府的責任，故也不需要外部第三方來檢核大學品質。

直到二、三十年前，歐洲高等教育開始急速擴張，大學教育愈來愈普及，不再所有的機構都是菁英學府，歐洲各國政府才意識到外部評鑑的重要性，開始設立高教品保機構，建立外部品保體系，甚至透過歐盟形成區域性的跨國品保機制，讓歐洲地區的國家與大學能相互認可學分及學位，如同一百多年前美國高教認可評鑑制度的發展一般。

而臺灣高教評鑑制度的發展也與大學教育普及化息息相關，儘管高等教育體系仍由政府所監督，但受到大學數量遽增的影響，政府亦開始設立專門的外部評鑑機構（例如高等教育評鑑中心），將檢核大學品質的權力交由第三方負責，希望透過第三方建立外部品保制度，使大學品質的檢核能更符合專業；不過政府仍然監督著大學，並未完全鬆綁，只是改用較專業的方式監控大學品質。如此發展的進程是符合專業趨勢的。

成立外部品保機構 為第三方外部評鑑制度奠定基礎

由此脈絡思考高等教育評鑑制度未來的展望，個人認為，既然臺灣已經透過第三方的專業評鑑機構建立起外部品保體系，下一步要做的應該是建立大學內部的自我品保制度。然而，目前國內的發展還在非常初期的階段。而且不僅是臺灣，包括亞洲其他國家甚至歐洲地區，也少見到已經建立完善內部品保機制的大學。

現階段國內大學的內部品保制度，通常都僅針對會計、經費或者人事的稽核，也就是一般所稱的內控機制。但弔詭的是，對於大學最重要的監督，理應放在檢視大學的核心業務是否達成大學教育的預期目標、是否產出更多有價值的研究成果、是否達成更大的教育效益；如果大學缺乏這些後端的自我檢核機制，沒有品保專責單位、專責人員與專門預算，即代表內控機制薄弱，即使對外宣稱已經設定目標並且達成預期目標，可能也只是表面說辭而已，事實則是評鑑制度在大學內部仍未能受到重視。

透過政策引導以及品保機構協助 強化大學內部自我品保機制

為了擺脫上述困境，臺灣必須開始強化並建立大學內部自我品保機制，這是未來十至二十年，大學能否健全發展的重要關鍵。過去我們偏向於經費稽核層面，對於大學核心功能、核心任務所進行的自我品保相對薄弱，建議未來可從兩方面協助大學強化內部品保制度：一是透過政保單位與專責人員；二是由外部品保機構，例如高教評鑑中心，協助大學建立內部品質保證機制。

換言之，目前評鑑機構的任務只有大學品質的外部檢核，檢核完成、結果公布後即結束任務，未來則可進一步提供各種服務與專業輔導，協助尚未清楚如何建立內部品保體系的大學，重新建立全套的內部品保機制，包括制度、程序、方法、人員訓練、行政運作等，甚至針對大學的多元性發展，量身訂製不同內涵的內部品保制度。

儘管協助或誘導大學強化內部品保制度，可能需要二、三十年的時間才能完成，但只要朝目標努力，相信也可能領先其他國家，比別人做得更快、更好。最近我從日本訪察回來，便發現在評鑑委員的培訓上，高教評鑑中心的作法即比日本的評鑑機構更為制度化，對方也願意參考借鏡。可以預見未來當外部品保制度結合大學體系本身的內部品保制度一起發揮作用時，臺灣大學評鑑制度的發展將會更臻完善與更符合國際趨勢。

至於大學建立內控機制之後，仍需繼續接受外部品質的檢核，但檢核量可以視情況減到最低。就如光譜的變化一般，當學校內部檢核做得多，外部品保就可朝光譜的另一邊移動與減少。

研究發展處專欄：

1. 科技部專題研究計畫

科技部103年度「專題研究計畫」，統計至今共獲122件，較2013年件數成長12.8%，總金額含私校能量計畫將與2013相近顯示近三年來國科會之通過率及核定金額皆略有成長，今年請老師們踴躍參與國科會專題研究計畫之提案。

2. 大專生國科會計畫

科技部103年度「專題研究計畫」，統計至今共獲122件，較2013年件數成長12.8%，總金額含私校能量計畫將與2013相近顯示近三年來國科會之通過率及核定金額皆略有成長，今年請老師們踴躍參與國科會專題研究計畫之提案。

3. 校內計畫及研究獎勵

為鼓勵本校與中國醫藥大學學術上的合作及交流，2013年本校教師兩校合作平台計畫件數為26件及金額為999萬，2014年件數為29件，金額為553萬，為增加教師研究能量，校內教師獲學術研究獎勵總件數為534件及獎勵總金額為1000萬，補助教師及學生出席國際研討會，補助件數為63件，金額為133萬。

本處已於八月完成教師研究獎勵之審核，經核定後進行獎勵金發放事宜。同時，本處亦將積極辦理研究計畫獎勵事宜。本處未來亦將與各學院主管與教師辦理計畫研提與論文撰寫之座談會。期望在新的學年度全校老師能繼續支持研發處推動工作，讓亞洲大學持續成長，朝國際一流綜合大學之路邁進。

整合分析與應用評鑑資料 品保機構可協助前端進行決策

除此之外，更長遠的目標則是未來品保機構應該建置評鑑資料庫，有系統地將評鑑資料整合分析與應用。例如從一群想要追求卓越的世界大學裡，整合出不同的作法，找出大學運作的優良案例與標竿資料，然後分析國內各大學的相對位置，協助大學做出正確決策，以發展得更為卓越。

此部分唯有端賴資料範圍涵蓋各大學的外部品保機構方能達成，因為大學內部品保做得再好，也只能擁有自己的資料。目前臺灣在這方面的發展機制仍相對薄弱，未來高等教育評鑑中心或可嘗試建立一套整合分析體系，協助教育部從全國性的後端評鑑資料回頭鑑定大學的內部品保，同時也可回饋給個別大學進行機構內部的自我管理，發揮評鑑引導大學做出最佳決策的功能。

至於針對高教整體的發展層面，當未來品保機構能發展出評鑑資料的整合分析與應用功能，將可協助政府預先進行政策規劃，把結果端與政策端串連起來。例如：假設決策者欲研擬一個提升學生學習成效的決策，就應先掌握學生學習成效的現況資料。然而，現在的問題不在欠缺有關資料，而是未能將零散的資料加以整合，以致無法分析與應用，再回饋至決策端，甚為可惜。

再如畢業生流向調查或全國技專校院校務基本資料庫的資料，內容也很豐富，可惜在滿足業務需求後，未能進一步大幅應用，與用來改進相關決策較無關聯。而每年大學評鑑結果所發現的問題，似乎也未能有系統地回饋到與大學發展相關的決策層面。未來評鑑能否發揮後端功能，將所蒐集到的各大學資料加以整合分析與應用，協助前端的政府研擬政策，同時引領大學卓越經營，做出更好的決策，促使國家與大學都能建立一套完善的決策分析體系，這是非常重要的關鍵，希望在更長遠的未來能有機會達成目標。

從外部到內部 從單一到多元 期待臺灣品保機構引領世界發展

隨著國際高等教育發展趨勢逐漸從外部品保走向內部品保，期待在未來，臺灣品保機構的角色也能從單一走向多元，從原來只是代表政府行使外部品保的品質檢核功能，擴展演變成加碼提供輔導與專業服務，愈來愈像扮演輔導企業改善體質、提升競爭力的非營利顧問公司。若臺灣的品保機構能真正發揮以上功能，讓下一代享有更高品質的一流大學教育，屆時不僅大學會感謝品保機構的協助，臺灣的高教評鑑制度也將更趨健全與成熟，甚至可望在某些方面引領世界發展。



羅伯特·哈欽斯

“The object of education is to prepare the young to educate themselves throughout their lives.”

– Robert Hutchins, Educational Philosopher

教育的目的，是準備好讓孩子一生教育自己。」

— 羅伯特·哈欽斯 (教育哲學家)

羅伯特·哈欽斯 (1899-1977) 是一位教育哲學家，先後擔任美國耶魯大學法學院院長、芝加哥大學校長。哈欽斯也是非宗教性「永恆主義」中最具影響力的人之一。